Анализ методической работы
МОУ «Ульканская средняя общеобразовательная школа №2»
за 2019-2020 учебный год

Процесс модернизации системы образования предъявляет повышенные требования к современной школе вообще и профессионализму педагогов в частности. Поэтому в школе создана гибкая, мобильная, дифференцированная система методической службы, направленная на формирование нового типа учителя – профессионала, готового к решению сложных задач в системе образования, к повышению своего педагогического мастерства. Методическая служба школы развивается в направлениях, обозначенных в Национальном проекте «Образование»: от обновления образовательных стандартов и системы поддержки талантливых детей до качественного улучшения кадрового состава и современной школьной инфраструктуры. Это послужило основанием для выбора единой методической темы**: «Развитие профессиональной компетентности педагогов школы как фактор достижения качества образования в условиях реализации ФГОС»**

Цель методической работы: создать образовательную среду, обеспечивающую условия для развития и воспитания личности школьника, получения качественного образования с целью достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Задачи:

1. Совершенствование внутришкольной непрерывной системы повышения квалификации.
2. Обеспечение готовности всех участников образовательного процесса к независимой оценке и экспертизе качества при получении образования.
3. Совершенствование системы обучения учителей приемам и методам самообразования и самоанализа.
4. Создание необходимых условий для развития творческого потенциала педагогов и активизации работы учителей по инновационной и экспериментальной деятельности.
5. Обеспечение условий для введения ФГОС СОО и ФГОС ОВЗ.
6. Способствование совершенствованию урока с позиции системно-деятельностного подхода как системообразующего компонента ФГОС, направленного на повышение результатов обучения.
7. Разработка диагностического инструментария для внутреннего мониторинга метапредметных и личностных результатов обучающихся.

1. Характеристика потенциала педагогов

Параметры	2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год	2019- 2020 уч. год
Всего (основных/совместителей)	50/4	49/5	51/4
Имеют образование: - высшее педагогическое образование	40(74%)	41 (76%)	41/76%
- среднее профессиональное образование	14 (26%)	14(26%)	14/26%
Имеют квалификационные категории: - высшую	15(27%)	19 (33%)	19/33%
- первую	20 (37%)	23 (42%)	25/45%
- СД	15(27%)	12 (22%)	11/22%
Прошли курсовую подготовку и переподготовку	69 (с учетом 1 чел.- несколько курсов)	23 (с учетом 1 чел.- несколько курсов)	56 (с учетом 1 чел.- несколько курсов)
Имеют стаж работы До 5 лет	5 (10%)	8	8/16%
5- 10 лет	6 (11%)	3	3/6%
10 – 20 лет	9 (17%)	11	11/22%
Свыше 20лет	34 (63%)	32	29/57%

Учебно-воспитательный про цесс в школе осуществляют 55 педагогических работников, из них 4 - совместители. Сохраняется теинденция преобладания педагогов, имеющих высшее образование и категорию.

Это творчески работающие учителя с высокой мотивацией к повышению квалификации, владеющие современными образовательными технологиями и методиками, эффективно применяющие их в практической профессиональной деятельности.

Таким образом, в школе созданы необходимые кадровые условия для обеспечения качества образования. Однако остается задача обеспечения школы молодыми педагогическими кадрами на 20202021 учебный год, привлечения специалистов в области русского языка, математики, истории и обществознания и аттестации на категорию педагогов, имеющих соответствие должности.

2. Направления методической деятельности

В 2019-2020 учебном году методическая работа была направлена на выполнение ранее поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и осуществлялась по следующим направлениям:

- **Организационная работа (**работа методического совета, работа творческих предметных групп)
- **Технологическое обеспечение образовательного процесса (**планирование разлития направлений деятельности школы, разработка и совершенствование нормативных документов, развитие научно-методической базы, создание базы данных о передовом педагогическом опыте преподавателей, обеспечение комплектования книжного фонда учебниками, методической литературой)
- **Информационная деятельность (**информирование педагогических работников о новых направлениях образования, о содержании образовательных программ, новых учебниках, видеоматериалах, рекомендациях, локальных актах)
- **Диагностико-прогностическая деятельность (**изучение и контроль состояния образовательного процесса, анализ результативности методической работы, диагностика потребностей кадров в повышении квалификации, диагностика профессиональных затруднений)
- **Инновационная, опытно-экспериментальная работа**(управление опытно-экспериментальной работой, реализация инновационных проектов, экспертиза инновационных программ, учебников, пособий, технологий)
- **Аттестация педагогических кадров (**подготовка педагогов к самооценке профессиональной деятельности, самоаттестации, проведение аттестации на соответствие занимаемой должности)

3. Диагностика

Эффективная методическая работа в школе невозможна без диагностики и анализа профессиональных запросов и затруднений педагогов. Выстраивание методической работы на диагностической основе позволяет формировать индивидуальную программу самообразования педагога в контексте программы развития школы. На основе подобной диагностики возможно выстраивание системы не только внешней курсовой подготовки, но и взаимообучения творческих групп педагогов, семинаров, педсоветов.

Что изучалось	Цели	Кол-во	Результат
Диагностика профессиональных затруднений	Выявление проблем, испытываемых учителем	45	Таблица.1.
«Трудности в реализации задач развития общеучебных умений и навыков и учебной мотивации»	Выявление причин снижения успеваемости	40	Таблица 2

Вывод: Диагностика проводилась систематически и регулярно по проблемам, обсуждаемым на педагогических советах . Результаты диагностики подвергались тщательному анализу. На основе результатов вырабатывались рекомендации по самокоррекции.

Таблица 1

Диагностика профессиональных затруднений

А	**Общий характер затруднений (проблем), испытываемых учителем:**	
1	общепедагогические	12%
2	психолого-педагогические	32%
3	методические	25%

4	научно-теоретические	12%
5	организационные	7%

Выводы:

Диагностика показала следующие проблемы и трудности педагогических работников, затрудняющие достижение целей ФГОС:

• Педагоги затрудняются в определении форм активности детей, за счет которых возможно достижение ими метапредметных результатов.

• Педагоги испытывают дефицит средств и способов оценки метапредметных и личностных результатов, не готовы не только к самостоятельной разработке инструментов и процедур оценки функциональной грамотности и метапредметных результатов.

• Учителя недооценивают важность координации усилий всех педагогов, а также внеурочных ресурсов в достижении планируемых образовательных результатов.

• Педагоги испытывают трудности в анализе эффективности урока (в том числе, и собственного). Вместо содержательного анализа они попросту пересказывают план урока, добавляя к этому пересказу формальные перечисления использованных ими методов, приемов и т.д.

• Педагоги затрудняются в разработке сценария (а не жесткого плана) урока.

• Педагоги не видят ресурса других образовательных форм и типов деятельностей (проектной, исследовательской) в получении нового образовательного результата.

• Педагоги испытывают недостаток средств и технологий для включения в образовательный процесс всех учеников – с повышенными познавательными потребностями и со специальными потребностями в образовании, одаренных и отстающих, учеников с ограниченными возможностями и т.д.

• Хотя разнообразие форм оценивания образовательной успешности является необходимым условием полноценной реализации ФГОС, педагоги по-прежнему предпочитают учительский контроль в форме самостоятельных, контрольных и тестовых работ прочим формам, не придавая должного значения воспитанию оценочной самостоятельности, формирующему оцениванию школьников.

• Учителя не умеют создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) детско-взрослые общности учащихся, их родителей и педагогов.

• Педагоги испытывают трудности в реализации идеи индивидуализации, объясняющиеся, в первую очередь, недостаточным уровнем психологической подготовки к работе с детьми с разнообразными особенностями развития, оценкой динамики развития, не владеют специальными методиками коррекционно-развивающей работы, методами разработки и реализации индивидуальные программ развития с учетом личностных и возрастных особенностей учащихся.

Таблица 2

№ п/п	Прием учебного труда	оценка
1.	Постановка учебных задач	17%
2.	Самоконтроль, самооценка, самоанализ	9%
3.	Навыки скоростного чтения	50%
4.	Навыки необходимого темпа письма	7%
5.	Навыки вычисления	50%
6.	Навыки умения работы с учебником	15%
7.	Навыки и умения работать со справочной литературой	7%
8.	Умение пользоваться схемами, таблицами, чертежами и т.д.	38%
9.	Умение составлять план	38%
10.	Умение составлять конспект	15%
11.	Умение рационально расходовать время, укладываться в нормы времени, отведенные на выполнение задания	15%
12.	Умение систематизировать и обобщать	7%
13.	Умение развивать мысль в логике поставленного вопроса	38%
14.	Умение устанавливать причинно-следственные связи	21%
15.	Умение анализировать и сравнивать	7%
16.	Умение усваивать информацию с помощью видеотехники, аудиозаписи	?%
17.	Умение рецензировать	27%
18.	Умение выделять главное	7%

19.	Умение вести диалог	27%

Данные мониторинга показывают, что наибольшую трудность у педагогов вызывает обучение таким навыкам учебного труда, как - навыки скоростного чтения и вычисления (50%), , умение составлять план, умение развивать мысль в логике поставленного вопроса и умение пользоваться схемами, таблицами, чертежами (38%) и умение вести диалог и рецензировать (27%).

4. Работа методического совета школы.

В течение года методическим советом были проведены заседания по следующим темам:

Методический совет №1«Приоритетные задачи методической работы в 2018-2019 уч. году»

1. Обсуждение и утверждение задач и плана работы МС на 2018- 2019 учебный год
2. О введении ФГОС СОО в пилотном режиме.
3. Утверждение рабочих программ.
4. Анализ результатов ГИА как показатель качества работы педагогического коллектива.

Утверждение графика Дней наук.

Методический совет №2 «Инновационная культура учителя».

1. О подготовке к педсовету: «Инновационные технологии развития профессиональной компетенции учителя»
2. Об итогах классно – обобщающего контроля в 5-х классах
3. О готовности к аттестации педагогических работников.
4. Организация работы научного общества обучающихся.

Методический совет №3

1. Организация образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Первые итоги.
2. О подготовке к педсовету.
3. Об итогах проведения Единого методического дня.

Методический совет №4 «Анализ методической деятельности»

1. Утверждение материалов переводных испытаний.
2. Анализ творческих планов «РОСТ»

Из-за санитарно-эпидемиологической ситуации, связанной с короновирусом, методический совет № 4 проведен в дистанционном режиме (Скайп).

Вывод: деятельность методического совета была направлена на рост педагогического мастерства учителя, повышение качества образовательного процесса.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются *творческие предметные группы*. В школе работают 8 творческих предметных групп.

Каждое ТПГ имеет свой план работы, разработанный в соответствии с темой, целями и задачами методической службы школы.

ТПГ	Название методической темы ТПГ
Учителя начальных классов (рук. Багреева С. Н.)	Совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.
Учителя иностранного языка (рук. Михеева Л. Н.)	Повышение качества знаний обучающихся через использование современных педагогических технологий в рамках ФГОС.
Учителя обществознания и истории (Андрушко М. И.)	Использование современных педагогических технологий как средство реализации ФГОС.
Учителя русского языка и литературы (рук. Петрова О. В.)	Совершенствование педагогического мастерства и компетентности учителей гуманитарного цикла в условиях реализации ФГОС
Учителя математики и информатики (рук. Высоцкая Л. С.)	Развитие универсальных учебных действий на уроках математики и информатики
Учителя естественно-научного цикла (рук. Шуберт Е. П.)	Непрерывное профессиональное развитие педагогов в условиях введения ФГОС
Учителя физической культуры и ОБЖ (рук.Игнатко И. А.)	- От профессиональной компетентности педагогов к образовательным результатам обучающихся в условиях введения ВФСК ГТО.
Учителя смежных по целевым установкам предметов (рук.	«Развитие творческого потенциала и познавательной активности на основе инновационных форм и методов обучения

Арбатский А. А.)	на уроках».

Анализ работы ТПГ показал, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Выступления основывались на практических результатах, позволяющих делать методические обобщения. В школьных ТПГ также решаются вопросы преемственности между разными ступенями обучения путем взаимопосещения уроков, обменом информации на заседаниях ТПГ. Проводится промежуточный и итоговый контроль по всем предметам. Система работы каждого учителя, его профессиональный рост и творческий потенциал находят свое проявление в системе открытых уроков, которые дают педагоги нашей школы. Все педагоги школы привлекались к анализу и самоанализу результатов образовательного процесса. Все это нашло отражение в специальных папках ТПГ. Особое внимание в работе методических объединений и администрации школы уделялось вопросам совершенствования форм и методов организации урока.

К нерешенным проблемам можно отнести следующие:

- недостаточная аналитическая деятельность методических объединений,
- большая пед.нагрузка у учителей, которая снижает методическую активность педагогов,
- недостаточно результативное участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

Из-за санитарно-эпидемиологической ситуации, связанной с короновирусом, не проведена Субботняя школа для будущих пятиклассников. Классным руководителям 5 классов необходимо изучить дистанционно Портфолио учащихся 4 классов и включить на следующий год в план по адаптации будущих пятиклассников мероприятия, способствующие успешной адаптации.

Дни наук проводились с целью повышения профессиональной компетентности учителей, а также для развития познавательной и творческой активности обучающихся.

В прошедшем учебном году были проведены Дни наук по предметам: естественно-научного, гуманитарного цикла, ТПГ смежных наук, точных наук. В них приняли участие около 80% учащихся. Анализ проведения проводился на заседаниях ТПГ.

Позитивные тенденции: совершенствование системы профессионального сотрудничества, более серьезный подход к выбору и реализации тем самообразования учителей школы в рамках методической темы школы.

Проблемы: пассивное отношение ряда педагогов школы к проведению Дней наук.

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленными задачами.

В 2019-2020учебном году проведены следующие тематические педагогические советы и семинары:

Тема	Сроки	Ответственные
Семинар «Здоровьесберегающие технологии в современной школе»	Октябрь	Рязанова Т. М.
Педсовет «Совершенствование системы оценки личностных результатов»	Ноябрь	Арбатская А. Н., Тримасова И. А.
Семинар «Эффективный урок: групповые технологии»	Январь	Тримасова И. А
Педсовет «Диагноз: неуспеваемость. Причины неуспеваемости и пути преодоления»	Март	Борзенко Т. И.

Выводы: отмечается заинтересованное участие педагогов в подготовке и проведении педсоветов, включение учителя в анализ результатов образовательной деятельности школы. Все решения педсоветов были выполнены.

Задача: продолжить тематику педсоветов в соответствии с инновационными проектами и по направлениям Дорожной карты по формированию единой региональной методической системы Иркутской области, использовать нетрадиционные формы проведения педсоветов.

Третий год в школе проводится такая форма методической работы как **Единый методический день**. Тема этого года «Метапредметный урок: совершенствование технологий развития УУД»

Цель: организация методического сопровождения реализации ФГОС на всех уровнях обучения.

Задачи:

1. Углубить знания педагогов о сущности и теоретических основах метапредметного подхода в обучении.
2. Определить уровень владения педагогами метапредметными технологиями и приемами по формированию метапредметных (универсальных учебных действий) на всех уровнях обучения.
3. Активизировать взаимодействие педагогов по обмену опытом внедрения метапредметных технологий в учебную практику.

Проведение Единого методического дня в школе осуществлялось в 3 этапа: подготовительно-организационный, собственно методический, аналитико-заключительный.

Подготовительно-организационный этап включал:

- Использование результатов диагностики учителей по изучению владения технологиями формирования метапредметных результатов.
- Подготовка раздаточного материала: теоретические основы формирования метапредметных результатов учащихся.

Методический этап включал в себя проведение заранее распланированного Единого методического дня, согласно разработанному сценарию.

В ходе проведения Единого методического дня были даны следующие открытые уроки по заранее составленному расписанию, где были представлены методы и приемы, задания, направленные на формирование метапредметных результатов учащихся.:

№	класс	Предмет	Тема урока	учитель
1.	7а	Русский язык	«Причастие и причастный оборот»	Петрова О. В.
2	7б	Английский	«Средства массовой информации»	Тримасова И. А.
3	5б	Математика	«Параллелепипед»	Малькова Т. С.
4	10б	Физика	«Силы в механике»	Шуберт Е. П.
5	10а	История	«Гуситское движение в Чехии»	Андрушко М. И.
6	6а	Технология	«Построение чертежа ночной сорочки»	Паршукова Е. А.

Учителя начальной школы проводили заседание ТПГ с показом метапредметных заданий, разработанных на основе одного текста.

Все уроки даны на высоком методическом уровне, с использованием современных педагогических технологий. Обоснован правильный отбор методов, приемов и средств обучения, которые способствуют достижению метапредметных результатов и повышению интереса к предмету, активизации учебной деятельности учащихся, повышению успеваемости и качества знаний, развитию навыков самостоятельной работы. Учителя творчески подошли к планированию и проведению уроков, дети были активны, с большим интересом работали на всех этапах урока.

Во второй половине дня прошли заседания ТПГ, где учителя выступали с сообщениями из опыта работы, где обсудили задания, представленные на открытых уроках, и задания по всем метапредметным результатам.

Единый методический день способствовал:

- Вооружению педагогов эффективными методами, формами, приёмами формированияметапредметных результатов учащихся.
- Овладению новыми технологиями, элементами технологий в учебном процессе
- Совершенствованию деятельности учителя по организации творческой, активной, самостоятельной работы учащихся при работе с текстом.
- Совершенствованию навыков самоанализа и анализа урока.
- Выявлению, обобщению и распространению опыта творчески работающих учителей

По итогам проведения Единого методического дня участниками отмечена эффективность проведения данной формы работы с целью развития взаимодействия ТПГ, вовлечения их в современные формы методической работы, распространения лучших практик педагогов.

5.Обобщение опыта, участие в конкурсах профессионального мастерства

Стабильно держится интерес учителей к распространению педагогического опыта. Стимулом к этому является, прежде всего, желание поделиться приобретенным педагогическим опытом работы, кроме того, это одно из условий успешной аттестации педагогов на квалификационную категорию.

Ф. И. О.	Дата	Тема	Результат, где
Багреева С. Н.	февраль 2020г.	Муниципальный этап конкурса «Учитель года»,	1 место, документы для участия в региональном этапе
Арбатская А. Н.	Ноябрь 2019	«Проблемно-тематический день как инструмент развития творческого потенциала обучающихся»	Региональный вебинар в рамках проекта «Мобильная сеть»
Паршукова Е. А.	Декабрь 2019	Мастер-класс «Особенности приготовления охотничьего хлеба»	Презентация книги Г.В. Медведевой в районном Доме культуры в рамках проекта «Сохранение народных традиций» ГБУК ИО «Региональный центр русского языка, фольклора и этнографии»
Арбатская А. Н. Тримасова И. А.	Февраль 2019	«Универсальные механизмы социализации обучающихся»	РМС
Андрушко М. И.	Февраль 2020	«Совершенствование системы оценки личностных результатов»	РМО
Шамаль И. В.	Ноябрь 2019	«Совершенствование системы оценки личностных результатов»	РМО
Кац А. В.	Февраль 2020	Методы работы на уроках музыки в рамках инклюзивного образования	РМО
Максимова Т. В.	Январь 2020	«Мини-проекты на уроке ИЗО»	РМО
	Февраль 2020	Всероссийский конкурс «Радуга талантов» Всероссийский конкурс методических разработок «Педжурнал»	Диплом 1 степени. Диплом 2 степени.
Краева О. С	Сентябрь 2019	Всероссийская олимпиада «Эстафета знаний» в номинации: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», учитель обществознания	Диплом за участие в олимпиаде №1817356.

Обобщение опыта происходило в разных формах – от открытых уроков – до выступлений на педсоветах, заседаниях ТПГ, РМО и муниципальных и областных площадках.

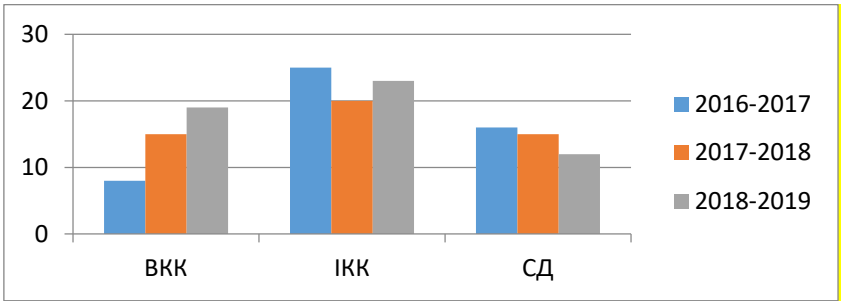
6. Повышение квалификации педагогических кадров

Важным направлением методической работы и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через повышение квалификации.

6. 1 Аттестация педагогов

На аттестацию в 2019-2020 учебном году было подано 4 заявления. Из них 3– на первую квалификационную категорию, 1– на высшую квалификационную категорию:

№	Ф.И.О.	Должность	Категория
1.	Накоскина Т. Л.	Учитель начальных классов	IKK
2.	Кузьмина Ю. П.	Учитель начальных классов	IKK
3.	Шестакова Г. А.	Учитель географии	IKK
4.	Рязанова Т. М.	Учитель ОБЖ	ВКК



Вывод: Целенаправленная работа с кадровым резервом по повышению профессиональной компетентности педагогов, индивидуальный подход к каждому аттестующемуся педагогу, позволили достичь показателя в 78% учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию (в прошлом учебном году 77%). Все это позволяет осуществлять образовательный процесс на достаточно высоком уровне.

В прошлом году появились 2 педагога переступили 5 летний рубеж работы в школе. Таким образом, задачей следующего учебного года является создание условий для раскрытия потенциала и повышение категорийности данных педагогов, имеющих соответствие занимаемой должности.

6.3 Курсовая переподготовка

Курсовая переподготовка проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта. Всего за учебный год курсовую подготовку прошли **56** педагогов (с учетом 1 педагог несколько курсов), из них предметные курсы – 10.

	Тема курсовой подготовки, кол-во часов	Кол-во
ГАУ ДПО ИРО	Современные подходы к организации образовательной деятельности в условиях реализации национального проекта «Образование», 8 ч.	7
АНО «Восточно-Сибирское агентство развития квалификаций»	«Особенности психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», 24 ч	32
ГАУ ДПО ИРО	«Система оценки образовательных результатов в условиях реализации ФГОС начального общего образования», 72 ч.	1
ООО «Столичный учебный центр»	«Основы религиозных культур и светской этики: Формирование профессиональных компетенций педагогов для преподавания основ духовно-нравственной культуры»	1
ООО «Столичный учебный центр»	«Методика преподавания физической культуры и мониторинг эффективности обучения в условиях ФГОС», 72	2
ГАУ ДПО ИРО	«Повышение уровня предметной компетентности педагогов эстетического цикла. МХК, ИЗО», 72ч	1
ГАУ ДПО ИРО	Менеджмент. Маркетинг. Брендинг ОО.	1
ГАУ ДПО ИРО	Гибкие компетенции проектной деятельности (повышение квалификации педагогов «Точек роста»)	4
ГАУ ДПО ИРО	Совершенствование содержания и методики преподавания предметной области «Технология», 72ч	1
ГАУ ДПО ИРО	«Проектирование метапредметной образовательной деятельности на уроках английского языка», 72ч	1
ГАУ ДПО ИРО	“Ососбенности методики обучения иностранным языкам с учетом обязательной ГИА”, 72 ч	1
ГАУ ДПО ИРО	«Инновационные информационные технологии в деятельности учителя – предметника при реализации образовательных стандартов (Иностранный язык)»,72 ч	1
Московский институт повышения квалификации работников образования	«Подготовка учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по физике», 108 ч.	1

Московский институт повышения квалификации работников образования	«Создание персонального сайта педагога», 108 ч	2

Сводная таблица курсовой подготовки за 3 года

фио	2017			2018			2019			2020			2021	2022
	предм	ФГОС	ОВЗ	предм	ФГОС	ОВЗ	предм	ФГОС	ОВЗ	предм	ФГОС	ОВЗ		
Петрова О. В.		+		+				+				+		
Елизарьева О М.							+							+
Платонова Е. И.					+		+					+		+
Козлова Л. Д.					+		+							+
Борзенко Т. И.				+	+			+				+		
Краева О. С.	+	+	+		+			+				+		
Андрушко М. И.							+	+				+		
Тримасова И. А.	+	+			+			+		+	+	+		
Михеева Л. Н.	+				+		+			+	+	+		
Добрынина И. А	+							+				+		+
Никищенко Н. С	+	+	+				+	+		+		+		
Высоцкая Л. С.		+					+							
Беспалова Л. И.		+					+							
Малькова Т. С.								+				+		+
Гилевская Е. В.	+		+											
Губко С. Н.	+		+		+		+					+		+
Шуберт Е. П.	+	+		+	+					+	+			
Шестакова Г. А.		+	+		+		+					+		+
Бакурова Т. П.					+		+							+
Добрынина Н. В							+							+
Алексеева А. А.							+					+		+
Рязанова Т. М.	+	+	+	+	+						+	+		
Воронина Е. Н.			+	+	+							+		
Арбатский А. А,		+	+	+			+				+	+		+
Паршукова Е. А.							+				+	+		+
Арбатская А. Н.		+			+					+	+	+		
Максимова Т. В.						+				+		+		
Кац А. В.	+						+							
Игнатко И. А.	+	+					+			+		+		
Сафонов Г. В.	+	+												
Антонова И. В.	+						+			+				
Самарина Г. А.				+										
Даньшина Д. А.					+	+				+	+			
Накоскина Т. Л.					+					+		+		
Жевага Г. А.		+	+		+							+	+	
Юринская В. В.					+							+	+	
Шамаль И. В.					+			+			+	+		
Хилькевич Л. К.										+		+		
Фролова Н. Г.								+				+		
Сенькова Е. А.	+	+					+					+		
Кузьмина Ю. П.		+	+		+							+		
Климентьева М.							+							
Багреева С. Н.	+	+	+				+	+			+	+		
Тютрина О. В.		+				+							+	

Данные из сводной таблицы показывают, что учителя регулярно (раз в три года) проходят курсы повышения квалификации. На 2021 год потребность в курсах только у трех педагогов начальной школы. Следующий пик ожидается в 2022 году.

В рамках программы непрерывного профессионального развития педагогов 100% учителей составили личностные карты роста, в которых запланированы:

- учащиеся для участия в Всероссийской олимпиаде (муниципальный этап),
-учащиеся для подготовки научно-исследовательской работы в НОУ,
-этапы работы над самообразованием,

- планируемые открытые уроки и материалы из опыта работы для публикации,
-участие в дистанционных конкурсах для педагогов и обучающихся,
- предметные кружки и элективные курсы.

По итогам реализации планов «РОСТ» педагоги отчитываются на заседаниях ТПГ.

Методическая тема школы на 2020-2021 уч. г.:

«Развитие профессиональных компетентностей педагогов школы как фактор достижения качества образования в условиях реализации ФГОС»

Задачи методической работы на 2020-2021 уч. г.:

1. Совершенствовать внутришкольную непрерывную систему повышения квалификации.
2. Обеспечить готовность всех участников образовательного процесса к независимой оценке и экспертизе качества при получении образования.
3. Совершенствовать работу школы, направленную на сохранение и укрепление здоровья учащихся и привитие навыков здорового образа жизни.
4. Создать необходимые условия для развития творческого потенциала педагогов и активизации работы учителей по инновационной и экспериментальной деятельности.
5. Обеспечить условия для реализации ФГОС СОО и ФГОС ОВЗ.
6. Развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
7. Развивать ключевые компетенции учащихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения (очного и дистанционного).

Директор Е.П. Русанова

Информацию подготовила: И. А. Тримасова