# Анализ методической работы
# МОУ «Ульканская средняя общеобразовательная школа №2»
# за 2018-2019учебный год

Процесс модернизации системы образования предъявляет повышенные требования к современной школе вообще и профессионализму педагогов в частности. Поэтому в школе создана гибкая, мобильная, дифференцированная система методической службы, направленная на формирование нового типа учителя – профессионала, готового к решению сложных задач в системе образования, к повышению своего педагогического мастерства. Методическая служба школы развивается в направлениях, обозначенных в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» и Концепции -2020»: от обновления образовательных стандартов и системы поддержки талантливых детей до качественного улучшения кадрового состава и современной школьной инфраструктуры. Это послужило основанием для выбора единой методической темы**: «Развитие профессиональной компетентности педагогов школы как фактор достижения качества образования в условиях реализации ФГОС»**

**Основная цель** методической службы школы - развитие творческого потенциала педагога и методическое сопровождение инновационных процессов и экспериментальной деятельности в школе.

**Миссия** методической службы школы - формирование нового типа учителя - профессионала, обладающего современным педагогическим мышлением и высокой профессиональной культурой.

Исходя из цели, можно сформулировать пошаговое достижение ее через **задачи**:

1. Диагностические исследования педагогического и методического мастерства учителей.
2. Способствовать повышению качества образования в школе через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета, освоение инновационных технологий обучения при введении ФГОС.
3. Способствовать освоению педагогами новой системы требований к оценке итогов образовательной деятельности обучающихся.
4. Повысить профессиональное мастерство, научно-методический уровень и творческий потенциал каждого учителя и педагогического коллектива в целом.

## 1. Характеристика потенциала педагогов

| Параметры | 2016- 2017 уч. год | 2017- 2018 уч. год | 2018- 2019 уч. год |
|---|---|---|---|
| **Всего (основных/совместителей)** | 58/5 | 50/4 | 49/5 |
| **Имеют образование**:<br>- высшее педагогическое образование | 45(78%) | 40(74%) | 41 (76%) |
| - среднее профессиональное образование | 13 (22%) | 14 (26%) | 14(26%) |
| **Имеют квалификационные категории:**<br>- высшую | 8(14%) | 15(27%) | 19 (33%) |
| - первую | 25 (43%) | 20 (37%) | 23 (42%) |
| - СД | 16 (29%) | 15(27%) | 12 (22%) |
| **Прошли курсовую подготовку и переподготовку** | 88<br>(с учетом 1 чел.- несколько курсов) | 69<br>(с учетом 1 чел.- несколько курсов) | 23 |
| **Имеют стаж работы**<br>До 5 лет | 8(14%) | 5 (10%) | 8 |
| 5- 10 лет | 7(12%) | 6 (11%) | 3 |
| 10 – 20 лет | 9(15%) | 9 (17%) | 11 |
| Свыше 20лет | 34 (59%) | 34 (63%) | 32 |

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 54 педагогических работника, из них 5- совместители. Сохраняется тенденция преобладания педагогов, имеющих высшее образование.

Анализ квалификационной подготовки педагогов показывает, что в школе 75 % учителей имеют первую и высшую квалификационную категорию, что на 11% больше, чем в прошлом году. Это творчески работающие учителя с высокой мотивацией к повышению квалификации, владеющие современными образовательными технологиями и методиками, эффективно применяющие их в практической профессиональной деятельности.

Таким образом, в школе созданы необходимые кадровые условия для обеспечения качества образования. Однако остается задача обеспечения школы молодыми педагогическими кадрами на 2019-2020 учебный год, привлечения специалистов в области русского языка, математики, истории и обществознания и аттестации на категорию педагогов, имеющих соответствие должности.

## 2. Направления методической деятельности

В 2019-2020 учебном году методическая работа была направлена на выполнение ранее поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и осуществлялась по следующим направлениям:

- **Организационная работа (**работа методического совета, работа творческих предметных групп)
- **Технологическое обеспечение образовательного процесса (**планирование разлития направлений деятельности школы, разработка и совершенствование нормативных документов, развитие научно-методической базы, создание базы данных о передовом педагогическом опыте преподавателей, обеспечение комплектования книжного фонда учебниками, методической литературой)
- **Информационная деятельность (**информирование педагогических работников о новых направлениях образования, о содержании образовательных программ, новых учебниках, видеоматериалах, рекомендациях, локальных актах)
- **Диагностико-прогностическая деятельность (**изучение и контроль состояния образовательного процесса, анализ результативности методической работы, диагностика потребностей кадров в повышении квалификации, диагностика профессиональных затруднений)
- **Инновационная, опытно-экспериментальная работа**( управление опытно-экспериментальной работой, реализация инновационных проектов, экспертиза инновационных программ, учебников, пособий, технологий )
- **Аттестация педагогических кадров (**подготовка педагогов к самооценке профессиональной деятельности, самоаттестации, проведение аттестации на соответствие занимаемой должности)

## 3. Диагностика

Эффективная методическая работа в школе невозможна без диагностики и анализа профессиональных запросов и затруднений педагогов. Выстраивание методической работы на диагностической основе позволяет формировать индивидуальную программу самообразования педагога в контексте программы развития школы. На основе подобной диагностики возможно выстраивание системы не только внешней курсовой подготовки, но и взаимообучения творческих групп педагогов, семинаров, педсоветов.

*Никогда не бывает больших дел*
*без больших трудностей.*
*Вольтер*

| Что изучалось | Цели | Кол-во | Результат |
|---|---|---|---|
| Диагностика профессиональных затруднений | Выявление проблем, испытываемых учителем | 45 | Таблица.1. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Анкетирование «Затруднения педагогов при организации работы с ИИП» | Выявление проблем при организации работы над ИИП | 19 | 40% затруднений связано с непониманием педагогом разницы в структуре и защите итогового проекта и научно-исследовательской работы в НОО, 35% - с трудностями оценки некоторых метапредметных умений, обозначенных в критериях |
| Анкетирование «Затруднения педагогов при реализации ФГОС СОО» | Выявление проблемных зон педагогов и поиск эффективных форм преодоления затруднений при реализации ФГОС СОО | 17 | Педагоги нуждаются в повышении профессионального мастерства в условиях реализации ФГОС СОО по следующим вопросам:<br>Умение оценивать метапредметные и личностные результаты — 55%<br>Ошибки при проектировании урока (целеполагание, построение и предъявление учебного задания) — 39%<br>Ошибки и трудности в подборе технологий и методов обучения — 39%<br>Корректное использование технологий деятельностного типа — 22%<br>Недооценивание важности внеурочных ресурсов для достижения планируемых результатов — 47%<br>Разработка индивидуальных программ развития с учетом личностных и возрастных особенностей учащихся. — 55%<br>Освоение педагогическими работниками новых функций: тьютор, руководитель проекта, эксперт — 55% |
| Диагностика успешности учителя (анкетирование) | Выявление оперативной, точной и объективной информации успешности учителя по определенным параметрам. | 35 | Совершенствование педагогического процесса. Активность участия в профессиональных конкурсах - 54%. |

**Вывод**: Диагностика труда учителя проводилась систематически и регулярно. Результаты диагностики подвергались тщательному анализу. На основе результатов вырабатывались рекомендации по самокоррекции.

**Таблица 1**

**Диагностика профессиональных затруднений**

| | | |
|---|---|---|
| **А** | **Общий характер затруднений (проблем), испытываемых учителем:** | |
| 1 | общепедагогические | 15% |
| 2 | психолого-педагогические | 29% |
| 3 | методические | 27% |
| 4 | научно-теоретические | 10% |
| 5 | организационные | 7% |
| 6 | Другие: | |
| **Б** | **Затруднения (проблемы) проявляются:** | |
| 1 | в незнании (недостаточном знании) основных педагогических принципов обучения; | |
| 2 | невозможности организовать обучение предмету в соответствии с новыми стандартами и существующими нормативами; | |

| | | |
|---|---|---|
| 3 | недостаточном понимании (непонимании) особенностей реализуемой программы, цели и задач обучения; | |
| 4 | недостаточном умении (неумении) спланировать поурочную работу по программе; систематическом отставании от программы; нарушении программы без достаточных на то оснований и т. п.; | |
| 5 | недостатке знаний научно-теоретического характера; | + |
| 6 | недостатке (отсутствии) знаний по смежным дисциплинам (знаний общекультурного характера); | + |
| 7 | недостаточном умении (неумении) отбирать и/или составлять учебный материал к системе уроков, разделу, теме, уроку (неверном подборе материала); | |
| 8 | недостаточном умении (неумении) формировать УМК по предмету; | |
| 9 | недостаточном умении (неумении) использовать средства наглядности, ТСО, ИКТ и т. д.; | |
| 10 | недостаточном умении (неумении) составить логичный план (конспект) урока с учетом современных требований; | + |
| 11 | скудности (отсутствии разнообразия) методов, приемов, способов, технологий обучения; неверном их использовании; | |
| 12 | недостаточном умении (неумении) организовать обратную связь на уроке; | |
| 13 | отсутствии (неверной организации) контроля за результатами обучения; | |
| 14 | неадекватном оценивании учащихся (завышении/занижении оценок; игнорировании нормативов и критериев оценки); | |
| 15 | недостаточном умении (неумении) организовать и вести индивидуальную работу с учащимися (одаренными; требующими особой педагогической поддержки; имеющими затруднения в поведенческой сфере и т. д.); | + |
| 16 | недостаточном умении (неумении) установить и поддерживать дисциплину на уроке (или поддержание дисциплины недопустимыми способами); | |
| 17 | проявлении агрессии, грубости, недоброжелательности по отношению к классу или отдельным учащимся; | |
| 18 | неумении устанавливать и поддерживать контакт с классными руководителями обучаемых классов, родителями учащихся для своевременного решения возникающих проблем; | |
| 19 | недостаточном умении (неумении) организовать учет и хранение работ учащихся; | |
| 20 | недостаточном умении (неумении) вести школьную документацию (в первую очередь – классный журнал); | |
| 21 | недостаточном умении (неумении) адекватно оценивать и анализировать собственный педагогический опыт (как каждодневный, так и в целом); | + |
| 22 | недостаточном умении (неумении) оборудовать учебный кабинет; | |
| 23 | недостаточном умении (неумении) организовать и вести дополнительную работу по предмету; | |

**Выводы:**

Диагностика показала следующие проблемы и трудности педагогических работников, затрудняющие достижение целей ФГОС:

- Педагоги затрудняются в определении форм активности детей, за счет которых возможно достижение ими метапредметных результатов. Содержащиеся в ФГОС формулировки требований к метапредметным результатам зачастую непонятны педагогам.
- Педагоги испытывают серьезный дефицит средств и способов оценки метапредметных и личностных результатов, не готовы не только к самостоятельной разработке инструментов и процедур оценки предметных грамотностей и метапредметных результатов, но и к корректному использованию имеющихся измерительных средств.
- Учителя недооценивают важность координации усилий всех педагогов, а также внеурочных ресурсов в достижении планируемых образовательных результатов.
- Педагоги испытывают трудности в анализе эффективности урока (в том числе, и собственного). Вместо содержательного анализа они попросту пересказывают план урока, добавляя к этому пересказу формальные перечисления использованных ими методов, приемов

и т.д. Анализ эффективности урока невозможен без наличия у учителя средств диагностики образовательного результата, в том числе включенных в ход урока.

- Педагоги затрудняются в разработке сценария (а не жесткого плана) урока.
- Педагоги неохотно используют формы и методы обучения, выходящие за рамки уроков: лабораторные эксперименты, и т.п. Они не видят ресурса других образовательных форм и типов деятельностей (проектной, исследовательской) в получении нового образовательного результата.
- Педагоги испытывают недостаток средств и технологий для включения в образовательный процесс всех учеников – с повышенными познавательными потребностями и со специальными потребностями в образовании, одаренных и отстающих, учеников с ограниченными возможностями и т.д.
- Хотя разнообразие форм оценивания образовательной успешности является необходимым условием полноценной реализации ФГОС, педагоги по-прежнему предпочитают учительский контроль в форме самостоятельных, контрольных и тестовых работ прочим формам, не придавая должного значения воспитанию оценочной самостоятельности, формирующему оцениванию школьников.
- Учителям часто трудно найти баланс разного рода деятельностей - учебной, проектной, исследовательской, игровой, состязательной, трудовой, спортивной, художественной и др., а также социальной практики в решении воспитательных и образовательных задач.
- Учителя не умеют создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) детско-взрослые общности учащихся, их родителей и педагогов.
- Педагоги испытывают трудности в реализации идеи индивидуализации, объясняющиеся, в первую очередь, недостаточным уровнем психологической подготовки к работе с детьми с разнообразными особенностями развития, оценкой динамики развития, не владеют специальными методиками коррекционно-развивающей работы, методами разработки и реализации индивидуальные программ развития с учетом личностных и возрастных особенностей учащихся.
- Учителя весьма ограниченно используют возможности информационно-образовательной среды школы, прибегая к ИКТсредствам в основном, в функции технических средств обучения – пренебрегая ресурсами открытой образовательной среды, возможностями виртуального экспериментирования, дистанционными формами образовательного взаимодействия, в том числе дистанционными формами освоения компетенций профессионально-методического плана.

**На основании данных мониторинга с целью устранения выявленных затруднений необходимо в задачи методической работы на следующий год включить:**

1. Обеспечение готовности всех участников образовательного процесса к независимой оценке и экспертизе качества при получении образования (рассмотрение вопросов оценки метапредметных и личностных результатов)
2. Изучение технологий для включения в образовательный процесс всех учеников – с повышенными познавательными потребностями и со специальными потребностями в образовании, одаренных и отстающих, учеников с ограниченными возможностями и т.д.
3. Развитие возможностей использования ресурсов открытой информационно-образовательной среды.

## 4. Работа методического совета школы.

В течение года методическим советом были проведены заседания по следующим темам:

| Месяц | Тематика |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Сентябрь | **Методический совет** «Приоритетные задачи методической работы в 2018-2019 учебном году»<br>1. Обсуждение и утверждение задач и плана работы МС на 2018- 2019 учебный год<br>2. О введении ФГОС СОО в пилотном режиме.<br>3. Утверждение рабочих программ.<br>4. Анализ результатов ГИА как показатель качества работы педагогического коллектива.<br>5. Утверждение графика Дней наук. |
| Октябрь | **Методический совет** «Инновационная культура учителя».<br>1. О подготовке к педсовету: «Инновационные технологии развития профессиональной компетенции учителя»<br>2. Об итогах классно – обобщающего контроля в 5-х классах<br>3. О готовности к аттестации педагогических работников.<br>4. Организация работы научного общества обучающихся. |
| Январь | 1.Анализ выполнения учебных программ.<br>2. Об организации **единого методического дня** по теме: «Эффективный урок: технология исследовательской деятельности».<br>3. Итоги работы методических служб школы в 1 полугодии.<br>4. Реализация проектов инновационной деятельности. Организация взаимопосещений уроков в 5-8 классах.<br>5. Организация работы с одаренными детьми: олимпиады, конкурсы. |
| Март | **Методический совет**<br>1. Организация образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Первые итоги<br>2. О подготовке к педсовету.<br>3. Об итогах проведения единого методического дня. |
| Май | 1.О результатах реализации основной образовательной программы.<br>2.Анализ методической деятельности.<br>3.Анализ ВПР<br>4. Анализ работы творческих групп по реализации инновационных проектов:<br>5. Утверждение материалов переводных испытаний для 8 и 10 классов. |

Вывод: деятельность методического совета направлена на рост педагогического мастерства учителя, повышение качества образовательного процесса.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются *творческие предметные группы*. В школе работают 8 творческих предметных групп.

Каждое ТПГ имеет свой план работы, разработанный в соответствии с темой, целями и задачами методической службы школы. Анализ работы ТПГ показал, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Выступления основывались на практических результатах, позволяющих делать методические обобщения.

| ТПГ | Название темы | Представленный результат |
|---|---|---|
| Учителя начальных классов (рук. Багреева С. Н.) | Совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС. | Выполнение проектов в рамках районного конкурса «Я – исследователь», конкурсы, повышение качества знаний, участие в НОО – 12<br>Заседания РМО :<br>«Формы организации проектной деятельности» и «Формирование УУД - одно из требований новых стандартов» |

| | | |
|---|---|---|
| | | Районный семинар «Формирование и оценка личностных результатов учащихся как необходимое условие реализации ФГОС».. |
| Учителя иностранного языка (рук. Михеева Л. Н.) | Повышение качества знаний обучающихся через использование современных педагогических технологий с учётом требований ФГОС. | Участие в районном конкурсе проектов – 6 чел., в НОО – 2 работы, результативное участие в олимпиаде школьников<br>Заседание РМО по теме: «Использование ИКТ при подготовке и проведении ВПР»<br>ВОШ - |
| Учителя истории и обществознания (рук. Глухова Ю. В.) | Технология развития универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС. | Открытые уроки и выступление на РМО по теме «Изменение концепции преподавания по истории и обществознанию в соответствии с ФГОС» |
| Учителя русского языка и литературы (рук. Петрова О. В.) | Совершенствование педагогического мастерства и компетентности учителей гуманитарного цикла в условиях реализации ФГОС | Открытые уроки, стабильное качество знаний, участие в конкурсе чтецов. ВПР.<br>Участие в НОО – 3 работы |
| Учителя математики и информатики (рук. Высоцкая Л. С.) | Развитие универсальных учебных действий на уроках математики и информатики | ВПР, открытые уроки.<br>Участие в НОО – 2 чел.<br>Муниципальные конкурсы по робототехнике |
| Учителя естественно-научного цикла (рук. Шестакова Г. А.) | Непрерывное профессиональное развитие педагогов в условиях введения ФГОС | Выступления на РМО: «Подготовка к ЕГЭ И ГИА по химии и биологии», «Развитие навыков смыслового чтения на уроках физики» методические разработки открытых уроков |
| Учителя физической культуры и ОБЖ (рук.Игнатко И. А.) | - От профессиональной компетентности педагогов к образовательным результатам обучающихся в условиях введения ВФСК ГТО. | Лидирующие места в соревнованиях, профилактика здоровья, личностные достижения в районных и областных соревнованиях.<br>Выступления на заседаниях РМО «Мастер – класс «Фитбол – гимнастика» и «Использование приема “Синквейн» на уроках физической культуры.» |
| Учителя смежных по целевым установкам предметов (рук. Арбатский А. А.) | «Развитие творческого потенциала и познавательной активности на основе инновационных форм и методов обучения на уроках». | Реализация проектов, участие в районных конкурсах. |

В школьных ТПГ также решаются вопросы преемственности между разными ступенями обучения путем взаимопосещения уроков, обменом информации на заседаниях ТПГ. Проводится промежуточный и итоговый контроль по всем предметам. Система работы каждого учителя, его профессиональный рост и творческий потенциал находят свое проявление в системе открытых уроков, которые дают педагоги нашей школы. Все педагоги школы привлекались к анализу и самоанализу результатов образовательного процесса. Все это нашло отражение в специальных папках ТПГ. Особое внимание в работе методических объединений

и администрации школы уделялось вопросам совершенствования форм и методов организации урока.

К нерешенным проблемам можно отнести следующие:

- недостаточная аналитическая деятельность методических объединений,
- недостаточно результативное участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

Дни наук проводились с целью повышения профессиональной компетентности учителей, а также для развития познавательной и творческой активности обучающихся.

В прошедшем учебном году были проведены Дни наук по предметам: естественно-научного, гуманитарного цикла, ТПГ смежных наук, точных наук. В них приняли участие около 80% учащихся. Анализ проведения проводился на заседаниях ТПГ.

**Позитивные тенденции**: совершенствование системы профессионального сотрудничества, более серьезный подход к выбору и реализации тем самообразования учителей школы в рамках методической темы школы.

**Проблемы**: пассивное отношение ряда педагогов школы к проведению Дней наук.

**Высшей** формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленными задачами.

В 2017-2018 учебном году проведены следующие тематические педагогические советы и семинары:

| Тема | Сроки | Ответственные |
|---|---|---|
| **Семинар**<br>«Современный урок: развитие операционально-технологической составляющей управленческой компетенции учителя» | Октябрь | Тримасова И.А. |
| **Педсовет**<br>«Инновационные технологии развития профессиональной компетенции учителя» | Ноябрь | Тримасова И. А |
| **Семинар**<br>«Развитие профессиональной компетентности классного руководителя как фактор повышения качества воспитания в условиях ФГОС» | Январь | Арбатская А. Н. |
| **Педсовет-отчет**<br>«Смысловое чтение как ресурс повышения качества знаний» | Март | Борзенко Т. И. |

**Выводы:** отмечается заинтересованное участие педагогов в подготовке и проведении педсоветов, включение учителя в анализ результатов образовательной деятельности школы. Все решения педсоветов были выполнены.

**Задача**: продолжить тематику педсоветов в соответствии с инновационными проектами и по направлениям Дорожной карты по формированию единой региональной методической системы Иркутской области, использовать нетрадиционные формы проведения педсоветов.

Второй год в школе проводится такая форма методической работы как **Единый методический день**. Тема этого года «Эффективный урок: технология исследовательской деятельности».

Цель:

- Повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения технологий исследовательской деятельности;
- Освоение методов и приемов по развитию исследовательских навыков учащихся;
- Выявление, обобщение и распространение опыта творчески работающих учителей.

Проведение единого методического дня в школе осуществлялось в 3 этапа: подготовительно-организационный, собственно методический, аналитико-заключительный.

**Подготовительно-организационный этап включал:**

- Использование результатов диагностики учителей по изучению владения технологиями исследовательской деятельности
- Подготовка раздаточного материала: теоретические основы технологий исследовательской деятельности

**Методический этап** включал в себя проведение заранее распланированного единого методического дня, согласно разработанному сценарию.

В ходе проведения Единого методического дня были даны следующие открытые уроки по заранее составленному расписанию, где были представлены методы и приемы развития навыков исследовательской деятельности:

| № п/п | класс | Предмет | Тема урока | учитель |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 10б | Литература | «Фразеологизмы из романа «Преступление и наказание» | Петрова О. В. |
| 2 | 6б | Английский | «Свободное время» | Тримасова И. А. |
| 3 | 7б | Математика | «Сумма углов треугольника» | Малькова Т. С. |
| 4 | 8б | Физика | «Электризация тел» | Шуберт Е. П. |
| 5 | 10а | Обществознание | «Познание и сознание» | Борзенко Т. И. |
| 6 | 6а | ИЗО | «Основные пропорции головы человека» | Серебринникова Т.С |

Учителя начальной школы проводили уроки по своему расписанию.

Все уроки даны на высоком методическом уровне, с использованием современных педагогических технологий. Обоснован правильный отбор методов, приемов и средств обучения, которые способствуют развитию исследовательских навыков и повышению интереса к предмету, активизации учебной деятельности учащихся, повышению успеваемости и качества знаний, развитию навыков самостоятельной работы. Учителя творчески подошли к планированию и проведению уроков, дети были активны, с большим интересом работали на всех этапах урока.

Во второй половине дня прошли заседания ТПГ, где учителя выступали с сообщениями из опыта работы по формированию навыков исследовательской деятельности. **Единый методический день способствовал:**

- Вооружению педагогов эффективными методами, формами, приёмами формирования исследовательских навыков учащихся.
- Овладению новыми технологиями, элементами технологий в учебном процессе
- Совершенствованию деятельности учителя по организации творческой, активной, самостоятельной работы учащихся при работе с текстом.
- Совершенствованию навыков самоанализа и анализа урока.
- Выявлению, обобщению и распространению опыта творчески работающих учителей

По итогам проведения Единого методического дня участниками отмечена проведения данной формы работы с целью развития взаимодействия ТПГ, вовлечения их в современные эффективные формы методической работы, распространения лучших практик педагогов.

## 5.Обобщение опыта, участие в конкурсах профессионального мастерства

За последнее время значительно повысился интерес учителей к распространению педагогического опыта. Стимулом к этому является, прежде всего, желание поделиться приобретенным педагогическим опытом работы, кроме того, это одно из условий успешной аттестации педагогов на квалификационную категорию.

| Ф. И. О. | Дата | Тема | Результат, где |
|---|---|---|---|
| Тримасова И. А. | Февраль 2019 | «От профессиональной компетентности - к качеству образования» | Межрегиональная презентационная площадка (г. Усть-Кут) |
| Накоскина Т. Л. | 20-21 декабря 2018г. | Муниципальный этап конкурса «Учитель года», | 2 место |
| Михеева Л. Н.<br>Накоскина Т. Л.. | 11.03.2019г | Муниципальный конкурс «Урок с использованием ИКТ» | 1 место – 2 чел.<br>3 место -3 чел. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Хилькевич Л. К.<br>Багреева С. Н.<br>Сенькова Е. А.<br>Климентьева М. В | | | Сертификат – 1 чел |
| Добрынина И. А | Ноябрь, 2018 | Региональный видеоконкурс исследовательских и творческих работ по английскому языку «The place we live in» | УО администрация МО «Баяндаевский район Диплом – I степени |
| Шамаль Ирина Владимировна | 2018<br><br>2018 | Всероссийская педагогическая олимпиада.<br>Методическая разработка: программа по ПДД «СВЕТОФОРИК» | 1 место.<br><br>1 место . МКУДО ЦВР Каз- Ленский район. |
| Шестакова Г. А. | | Методическая разработка урока «Значение Мирового океана для природы и человека», 5 класс | Всероссийский конкурс «Педагогическое мастерство», ИМЦ МАУНЕД «Магистр», диплом 2 степени. |
| | | Олимпиада по педагогике «ANTE, MAGISTER!» (ВПЕРЕД, УЧИТЕЛЬ!) | Образовательный портал ИГУ , диплом 2 степени |
| | | Методические разработки классных часов. | Сайт «Инфоурок.ру». Благодарность за существенный вклад в методическое обеспечение. |
| Краева О. С | 30.01.2019г<br><br>24.01.2019г.<br><br>22.03.2019г.<br><br>17.03.19 г. | 1)Всероссийский конкурс «Самый классный классный»,<br>2) Всероссийская олимпиада «Подари знание»<br>3) Всероссийская олимпиада: Профессиональный стандарт педагога,<br>4) Всероссийское тестирование по теме «Оценка уровня квалификации. Учитель обществознания»,<br>5) Всероссийское тестирование по теме: «Методика преподавания права в образовательной организации»,<br>6) Всероссийское тестирование по теме: «Методика преподавания обществознания в образовательной организации» | Диплом участника<br><br>Диплом победителя 2019<br><br>2019 г., Диплом победителя сертификат.<br><br>сертификат,<br><br>сертификат, |
| Тримасова И. А. | 28.01.19<br><br>30.10.19 | «Основные подходы к модернизации ВСОКО в условиях реализации ФГОС».<br>Реализация профильного обучения в соответствии с требованиями ФГОС СОО. | РМС<br><br>РМС |
| Бакурова Т. П. | 14.12.18 | Подготовка к ЕГЭ И ГИА по химии и биологии | РМО |
| Шуберт Е. П. | 15.11.18 | Формирование навыков смыслового чтения на уроках физики | РМО |
| Тютрина О.В.<br>Багреева С. Н.<br>Юринская В. В. | 30.11.18 | «Формирование и оценка личностных результатов учащихся как | Районный семинар |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Хилькевич Л. К.<br>Сенькова Е. А.<br>Фролова Н. Г.<br>Шамаль И. В.<br>Жевага Г. А. | | необходимое условие реализации ФГОС». | |
| Игнатко И. А. | 01.02. 2019 | Мастер – класс: «Фитбол – гимнастика» | РМО |
| Антонова И. В. | 01.02. 2019 | Использование приема “Синквейн» на уроках физической культуры. | РМО |
| Борзенко Т.И. | 20.12.18 | «Изменение концепции преподавания по истории и обществознанию в соответствии с ФГОС» | РМО |
| Высоцкая Л. С. | Ноябрь, 2018 | "Оценочная деятельность на уроках математики" | РМО |
| Губко С. Н. | Февраль , 2018 | "Кейс технология, как условие продуктивного обучения в условиях реализации ФГОС" | Мастер-класс на РМО |
| Паршукова Е. А. | Январь, 2019<br>Апрель, 2019<br>Декабрь, 2018 | Технология проведения урока-мастерской<br>Мониторинг в деятельности учителя технологии<br>Мастер-класс «Охотничий хлеб» | РМО<br>РМО<br>Областная библиотека им. Молчанова-Сибирского |
| Кац А. В. | Февраль ,2019 | Целеполагание на уроках музыки | РМО |

Обобщение опыта происходило в разных формах – от открытых уроков – до выступлений на заседаниях ТПГ, РМО и муниципальных и областных площадках.

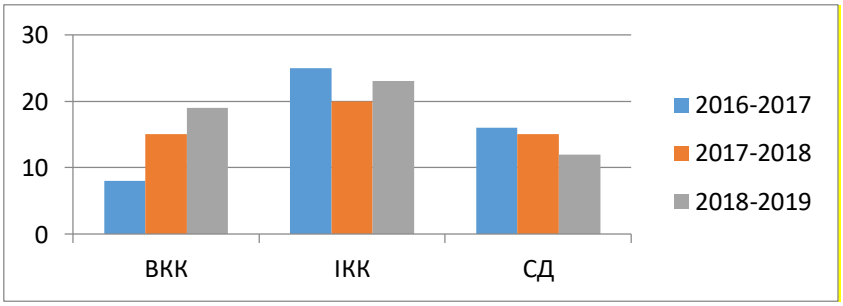
## 6. Повышение квалификации педагогических кадров

Важным направлением методической работы и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через повышение квалификации.

### 6. 1 Аттестация педагогов

На аттестацию в 2018-2019 учебном году было подано 7 заявлений. Из них 3– на высшую квалификационную категорию, 4– на первую квалификационную категорию:

| № | Ф.И.О. | Должность | Категория |
|---|---|---|---|
| 1. | Паршукова Е. А. | Учитель технологии | ВКК |
| 2. | Иванова Е. В. | Учитель математики | ВКК |
| 3. | Арбатская А. Н. | Учитель технологии и черчения | ВКК |
| 4. | Губко С. Н. | Учитель информатики | ІКК |
| 5. | Хилькевич Л. К. | Учитель начальных классов | ІКК |
| 6. | Тютрина О. В. | Учитель начальных классов | ІКК |
| 7. | Краева О. С | Учитель обществознания | ІКК |




**Вывод**: Целенаправленная работа с кадровым резервом по повышению профессиональной компетентности педагогов, индивидуальный подход к каждому

аттестующемуся педагогу, позволили достичь показателя в 77% учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию (в прошлом учебном году 64%). Все это позволяет осуществлять образовательный процесс на достаточно высоком уровне.

В прошлом году появились 3 молодых педагога, 2 педагога переступили 5 летний рубеж работы в школе. Таким образом, задачей следующего учебного года является создание условий для раскрытия потенциала и повышение категорийности данных педагогов, имеющих соответствие занимаемой должности.

### 6.3 Курсовая переподготовка

Курсовая переподготовка проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта. Всего за учебный год курсовую подготовку прошли 23 педагога, из них предметные курсы – 9.

| | Тема курсовой подготовки, кол-во часов | Кол-во |
|---|---|---|
| ГАУ ДПО ИРО | «Стратегические ориентиры развития российского образования: опыт, проблемы, перспективы» - 6 ч. | 11 |
| «Красноярский краевой институт повышения квалификации 9работников образования» | «Особенности развития учебных действий у обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования», 36 ч | 2 |
| ГАУ ДПО ИРО | «Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся в рамках реализации ФГОС», 72 ч. | 1 |
| ООО «Столичный учебный центр» | «Начальная школа: Система диагностики предметных и метапредметных результатов» | 1 |
| ГАУ ДПО ИРО | «Изменение концепции преподавания по истории и обществознанию в соответствии с ФГОС» | 1 |
| АНО «НИИДПО» | Учитель биологии. Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в соответствии с ФГОС. 620ч | 1 |
| Центр дополнительного образования корпорации "Российский учебник", | Географическое образование в условиях реализации ФГОС: формирование новых знаний на основе картографических умений, 16 часов. | 1 |
| ГАУ ДПО ИРО | Преподавание астрономии в средней школе, 36 часов | 1 |
| ГАУ ДПО ИРО | Моделирование современного урока русского языка,72 | 2 |
| ООО «Инфоурок» | Особенности подготовки к сдаче ОГЭ по русскому языку в услових реализации ФГОС. 72 часа. | 1 |
| ООО «Инфоурок» | Специфика преподавания технологии с учетом реализации ФГОС | 1 |

Кроме того учителя принимали активное участие в вебинарах и всероссийских дистанционных семинарах по проблемам введения новых стандартов. По новому закону «Об образовании в РФ» педагоги обязаны проходить курсы раз в 3 года, из графика видно, что основное количество курсов приходится на первый из трех лет (2016-2017 уч.г.). Следующий пик прохождения курсов ожидается в 2019-2020 уч.году.

**Таблица. Потребность в курсовой подготовке**

| Учитель | Предметные курсы | Год | Курсы по ФГОС |
|---|---|---|---|
| Максимова Т. В. | | 2019 | + |
| Шопенко А. А. | | 2019 | + |
| Даньшина Д. А. | | 2019 | + |
| Малькова Т. С. | + (математика) | 2019 | + |
| Паршукова Е.А. | + (технология) | 2019 | |
| Арбатская А. Н. | + (технология) | 2019 | |
| Бакурова Т. П. | + (химия) | 2019 | |
| Михеева Л.Н. | + (английский язык) | 2020 | |
| Тримасова И.А. | + (английский язык) | 2020 | |
| Добрынина И.А. | + (английский язык) | 2020 | |
| Никищенко Н.С. | + (английский язык) | 2020 | |
| Борзенко Т.И. | + (история, общество) | 2020 | |
| Краева О. С. | + (обществознание) | 2019 | |
| Глухова Ю.В. | + (история, общество) | 2019 | |
| Сафонов С. Г. | + (физкультура) | 2020 | |
| Игнатко И.А. | + (физкультура) | 2020 | |
| Багреева С.Н. | + (начальная школа) | 2020 | |
| Фролова Н. Г. | + (начальная школа) | 2019 | |
| Хилькевич Л. К. | + (начальная школа) | 2019 | |
| Сенькова Е. А. | + (начальная школа) | 2019 | |
| Юринская В. В. | + (начальная школа) | 2019 | |

**Выводы:** обучение на курсах учителя школы проходят по запросам и запланированному плану. Проблема курсовой подготовки по инклюзивному образованию, переподготовки психологов, педагогов дополнительного образования в связи с введением профстандарта решена.

Позитивные тенденции**:** заинтересованность педагогов в личном росте, в позитивном изменении качества учебного процесса.

В рамках программы непрерывного профессионального развития педагогов 100% учителей составили личностные карты роста, в которых запланированы:

- учащиеся для участия в Всероссийской олимпиаде (муниципальный этап),
-учащиеся для подготовки научно-исследовательской работы в НОУ,
-этапы работы над самообразованием,
- планируемые открытые уроки и материалы из опыта работы для публикации,
-участие в дистанционных конкурсах для педагогов и обучающихся,
- предметные кружки и элективные курсы.

По итогам реализации планов «РОСТ» педагоги отчитываются на заседаниях ТПГ.

## Методическая тема школы на 2019-2020 уч. г.:

**«Развитие профессиональных компетентностей педагогов школы как фактор достижения качества образования в условиях реализации ФГОС»**

**Задачи методической работы на 2019-2020 уч. г.:**

4. Совершенствование внутришкольной непрерывной системы повышения квалификации.
5. Обеспечение готовности всех участников образовательного процесса к независимой оценке и экспертизе качества при получении образования.
6. Совершенствование системы обучения учителей приемам и методам самообразования и самоанализа.
7. Создание необходимых условий для развития творческого потенциала педагогов и активизации работы учителей по инновационной и экспериментальной деятельности.
8. Обеспечение условий для введения ФГОС СОО и ФГОС ОВЗ.
9. Разработка диагностического инструментария для внутреннего мониторинга метапредметных и личностных результатов обучающихся.

Директор Е.П. Русанова

Информацию подготовила: И. А. Тримасова